

**College van beroep
voor de examens**

PROCES – VERBAAL 19 – 230

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 30 augustus 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
dr. J.J. Hylkema,
M.C. Klink BA LLB,
Z.I. de Vos LLB (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

[namen], [naam Examencommissie].

Appellante is niet ter zitting verschenen.

Procesverloop

De [naam Examencommissie] heeft namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven over de voortzetting van de [X] bacheloropleiding,

19-230
Blad 2/4

waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 19 augustus 2019, ontvangen op 20 augustus 2019, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 26 augustus 2019 een verweerschrift ingediend.

Overwegingen

Appellante heeft in het studiejaar 2018-2019 in totaal 0 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS. Appellante beschikt niet over een hinderverklaring met betrekking tot hinder bij het verrichten van studieprestaties.

Verweerder heeft geconstateerd dat appellante op 10 januari 2019 heeft geprobeerd zich uit te schrijven voor de opleiding. Dat was voordat zij bericht van verweerder had ontvangen over de in het eerste semester behaalde resultaten. Kennelijk is in het proces van uitschrijven iets niet goed gegaan, waardoor SOZ appellante pas op 19 februari 2019 heeft uitgeschreven. Appellante heeft zich vervolgens echter op 28 april 2019 weer ingeschreven. Nu de uitschrijving niet vóór 1 februari 2019 heeft plaatsgevonden, is verweerder verplicht een bindend studieadvies te geven.

Verweerder heeft ter zitting aangegeven niet goed op de hoogte te zijn van de persoonlijke omstandigheden van appellante, omdat zij een half jaar lang geen contact met haar heeft gehad. Verweerder kan dus in dat opzicht geen afgewogen oordeel geven over de (on)geschiktheid van appellante voor de opleiding. Nu de studieresultaten van appellante niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellante aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat zij de [X] opleiding binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden. Daarbij neemt het College mede in aanmerking dat verweerder – ondanks pogingen daartoe – al geruime tijd geen

19-230
Blad 3/4

contact meer met appellante heeft gehad en appellante ook niet op de hoorzitting van het College is verschenen.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellante de [X] opleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

19-230
Blad 4/4

Beslissing

Het College verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: